

Dotyczy postępowania pn.:

Dostawa i montaż windy dla osób niepełnosprawnych w budynku B Szkoły Podstawowej im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Szkoła Podstawowa im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach, zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

PETER-LIFT Piotr Orzelski, ul. Maciejewicza 32/26, 71-004 Szczecin z ceną brutto 209 100,00 zł
(słownie złotych: dwieście dziewięć tysięcy sto 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto – w tym po poprawieniu oczywistych oraz innych omyłek	Punktacja w kryterium cena	Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane zadanie	Punktacja w kryterium Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane zadanie	Łączna punktacja
1	ZME BAJPAX Sp. z o.o. ul. Mstowska 3 42-270 Nieznalice NIP 949-223-34-75	Nie podlega ocenie				
2	ELWIND Sp. z o.o. ul. Podleśna 41 85-145 Bydgoszcz NIP 554-030-99-91	215 250,00 zł	58,29 pkt	5 lat	40,00 pkt	98,29 pkt

3	Liftprojekt Inżynieria Dźwigowa Paweł Rafalik Kalinowo 86 07-304 Ostrów Mazowiecka NIP 759-14776-82	218 940,00 zł	57,30 pkt	5 lat	40,00 pkt	97,30 pkt
4	PETER-LIFT Piotr Orzelski ul. Maciejewicza 32/26 71-004 Szczecin NIP 891-160-38-13	209 100,00 zł	60,00 pkt	5 lat	40,00 pkt	100,00 pkt
5	DŹWIG POLSKA Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 49A 87-100 Toruń NIP 879-261-86-58	Nie podlega ocenie				

2. Wykonawców, których oferty należy odrzucić:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający odrzuca następujące oferty:

1) Ofertę Nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

ZME BAJPAX Sp. z o.o., ul. Mstowska 3, 42-270 Nieznanice

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający, zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał w dniu 30.03.2022 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Przedstawiona oferta, wydała się rażąco niska w oparciu o tabelę formularza ofertowego.

Wykonawca do wyznaczonego terminu nie złożył żadnego pisma w ww. zakresie.

Biorąc pod uwagę, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy a wezwanie do złożenia kolejnych wyjaśnień byłoby powtórzeniem poprzednich żądań, co stoi w sprzeczności z obowiązującą doktryną, Zamawiający odstąpił od prowadzenia dalszej procedury wyjaśniającej i dokonał oceny złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień.

W konsekwencji, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, na podstawie dyspozycji określonej w art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotowego zamówienia.

2) Ofertę Nr 5, złożoną przez Wykonawcę:

DŹWIG POLSKA Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 49A, 87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający, zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dniu 30.03.2022 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.

Wykonawca w pozycji nr 4 tabeli formularza cenowego dot. „Przeprowadzenie badania UDT” w kolumnie „Wartość netto”, „VAT” oraz „Wartość brutto” wpisał „NIE DOTYCZY”.

W związku z powyższym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiocie, czy ww. pozycja została uwzględniona w innej/innych pozycjach tabeli formularza ofertowego.

Wykonawca do wyznaczonego terminu nie złożył żadnego pisma w ww. zakresie.

Ponadto, zgodnie z pkt 15.1 SWZ „Tabelę zawartą we wzorze formularza oferty należy wypełnić ściśle według kolejności pozycji wyszczególnionych w tej tabeli. Wykonawca określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto dla wszystkich pozycji w niej wymienionych”.

W konsekwencji, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, na podstawie dyspozycji określonej w art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Damian Ferenstain
.....

