

SZKOŁA PODSTAWOWA  
im. Jana Pawła II  
ul. Wierzbowa 7, 83-200 Łochów  
tel./fax 94 363 99 00, 94 363 99 10  
NIP 943 443 10, REGON 00159814

Białe Błota, 03.01.2024 r.

Nr sprawy: SPŁ.261.1.2023

Dotyczy postępowania pn.:

Ochrona fizyczna mienia i obiektów należących do Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II  
w Łochowie

**ZAWIADOMIENIE  
O ODRZUCENIU OFERTY,  
POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT  
ORAZ  
WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

W dniu 02 stycznia 2024 roku Wykonawca: konsorcjum GrupaAlfa Sp. z o.o. Sp. K. oraz Alfa Guard Security Sp. z o. o. za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej poinformował Zamawiającego o nieposiadaniu polisy ubezpieczeniowej na kwotę wymaganą przez Zamawiającego, o której mowa w §3 ust. 2 projektu umowy i oświadczył, że nie jest w stanie podnieść wartości polisy.

W związku z tym, Zamawiający Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Łochowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zawiadamia o:

**I. Wykonawcach, których oferty należy odrzucić:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia:

Ofertę nr 6, złożoną przez konsorcjum:

**Lider: GrupaAlfa Sp. z o.o. Sp. K., Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański**

**Konsorcjant: Alfa Guard Security Sp. z o.o., ul. Doktora Floriana Ceynowy 27, 83-200 Starogard Gdański**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:

#### A. Faktyczne:

W dniu 29 grudnia 2023 r., po zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający poinformował Wykonawcę o zamiarze podpisania umowy i wezwał do przedłożenia polisy ubezpieczeniowej „(...)na kwotę nie mniejszą niż 500 000,00 zł” - zgodnie z zapisami §3 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca, w dniu 02.01.2024 r. za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, poinformował Zamawiającego o nieposiadaniu polisy ubezpieczeniowej na ww. kwotę.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ww. ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### B. Prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę: jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający, w oparciu o art. 263 ustawy Pzp, podjął decyzję o dokonaniu ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu Wykonawców, zawiadamia o:

### **II. Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą spośród ofert pozostałych w postępowaniu wybrano:

Ofertę nr 7 złożoną przez

Ochrona mienia i osób „PATROL II” K. Wadrak; Z. Buczyńska Spółka jawna

ul. Długosza 15, 57-100 Strzelin

z ceną brutto 207 901,83 zł

(słownie: dwieście siedem tysięcy dziewięćset jeden złotych 83/100)

### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

#### *Faktyczne:*

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

**Prawne:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]	PKT	Doświadczenie pracownika ochrony	PKT	łączna punktacją
1	NAWIGATOR SECURITY SP. Z O.O. ul. Legionów Polskich 3 32-300 Olkusz	233 909,57	53,33	1 – powyżej 24 m-cy 2 – powyżej 24 m-cy 3 – powyżej 24 m-cy 4 – powyżej 24 m-cy	40,00	93,33
2	Agencja Ochrony - Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „VOTUM” Lech Bączkowski ul. Nowa 21 85-119 Bydgoszcz	260 077,35	47,96	1 – powyżej 24 m-cy 2 – powyżej 24 m-cy 3 – powyżej 24 m-cy 4 – powyżej 24 m-cy	40,00	87,96
3	Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o. ul. Okólna 1A 59-220 Legnica	241 351,78	51,68	1 – powyżej 24 m-cy 2 – powyżej 24 m-cy 3 – powyżej 24 m-cy 4 – powyżej 24 m-cy	40,00	91,68
4	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. ul. K. Gotowskiego 6 85-030 Bydgoszcz	216 064,26	57,73	1 – powyżej 24 m-cy 2 – powyżej 24 m-cy 3 – powyżej 24 m-cy 4 – powyżej 24 m-cy	40,00	97,73
5	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ADSUM” Agencja Ochrony ul. Kossaka 72 85-307 Bydgoszcz	Oferta odrzucona w dniu 29.12.2023 r.				
6	<u>Konsorcjum</u> Lider: GrupaAlfa Sp. z o.o. Sp. K. Rokocin 4 d, 83-200 Starogard Gdański Konsorcjant: Alfa Guard Security Sp. z o.o. ul. Doktora Floriana Ceynowy 27 83-200 Starogard Gdański	Oferta odrzucona				
7	Ochrona mienia i osób „PATROL II” K. Wadrak; Z. Buczyńska Spółka jawna ul. Długosza 15 57-100 Strzelin	207 901,83	60,00	1 – powyżej 24 m-cy 2 – powyżej 24 m-cy 3 – powyżej 24 m-cy 4 – powyżej 24 m-cy	40,00	100,00

Dyrektor Szkoły

mgr Mirosław Donarski

