**Nr sprawy: 271.1.2022** Białe Błota, dnia 15.07.2022 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Doposażenie szkół podstawowych w ramach realizacji programu „Laboratoria Przyszłości” dla Szkoły Podstawowej im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach, z podziałem na części:**

**1) Dostawa sprzętu i wyposażenia edukacyjnego**

**2) Dostawa sprzętu i wyposażenia do nagrywania, rejestrowania i obróbki obrazu i dźwięku**

**3) Dostawa wyposażenia stanowisk technicznych**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Szkoła Podstawowa im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

1. dla części 1

**EDUCARIUM Sp z o.o.**, ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz **z ceną brutto 158 190,20 zł**

(słownie złotych: sto pięćdziesiąt osiem tysięcy sto dziewięćdziesiąt 20/100)

1. dla części 2

**AV MULTIMEDIA Małysz i spółka sp.j,** ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce **z ceną brutto 85 945,30 zł** (słownie złotych: osiemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset czterdzieści pięć 30/100)

1. dla części 3

**Fabryki Pomocy Naukowych Sp. z o.o.**, ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa **z ceną brutto 34 132,50 zł** (słownie złotych: trzydzieści cztery tysiące sto trzydzieści dwa 50/100)

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

*Faktyczne:*

Niepodlegające odrzuceniu oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, zostały ocenione jako najkorzystniejsze uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

*Prawne:*

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

* + - 1. **Dla części 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty zł brutto – w tym po poprawieniu oczywistych omyłek | Punktacja w kryterium cena | Termin realizacji zamówienia | Punktacja w kryterium termin realizacji zamówienia | Łączna punktacja |  |
| 1 | | NEW LIFE PROPERTY  Sp.z o.o.  ul. Nowogrodzka 64/43  02-014 Warszawa | 197 315,84 zł | 48,10 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 88,10 pkt |  |
| 2 | | X3D Sp. z o.o.  Zaułek Drozdowy 2  77-100 Bytów | 203 355,90 zł | 46,67 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 86,67 pkt |  |
| 3 | | Part-AD Artur Dyrda  Grzechynia 768  34-220 Maków Podhalański | 184 716,71 zł | 51,38 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 91,38 pkt |  |
| 4 | | AV MULTIMEDIA Małysz i spółka sp.j  ul. Głowackiego 7/7  25-368 Kielce | 167 420,61 zł | 56,69 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 96,69 pkt |  |
| 5 | | EDUCARIUM Sp z o.o.  ul. Grunwaldzka 207  85-451 Bydgoszcz | 158 190,20 zł | **60,00 pkt** | do 29.07.2022 r. | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |  |
| 6 | | Moje Bambino Sp. z o.o.  ul. Graniczna 46  93-428 Łódź | 200 029,98 zł | 47,45 pkt | do 12.08.2022 r. | 0,00 pkt | 47,45 pkt |  |
| 7 | | Nowa Szkoła Sp. z o.o.  ul. POW 25  90-248 Łódź | 191 969,00 zł | 49,44 pkt | do 12.08.2022 r. | 0,00 pkt | 49,44 pkt |  |
|  |
|  |

* + - 1. **Dla części 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto – w tym po poprawieniu oczywistych oraz innych omyłek | Punktacja w kryterium cena | Termin realizacji zamówienia | Punktacja w kryterium termin realizacji zamówienia | Łączna punktacja |  |
| 1 | | NEW LIFE PROPERTY  Sp.z o.o.  ul. Nowogrodzka 64/43  02-014 Warszawa | 97 411,08 zł | 52,94 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 92,94 pkt |  |
| 2 | | Fabryki Pomocy Naukowych Sp. z o.o.  ul. Słowiańska 7  48-300 Nysa | 87 576,00 zł | 58,88 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 98,88 pkt |  |
| 3 | | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe EL HYDRO s.c.  Suchowola 6  26-020 Chmielnik | 102 826,98 zł | 50,15 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 90,15 pkt |  |
| 4 | | AV MULTIMEDIA Małysz i spółka sp.j  ul. Głowackiego 7/7  25-368 Kielce | 85 945,30 zł | **60,00 pkt** | do 29.07.2022 r. | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |  |
| 5 | | EDUCARIUM Sp z o.o.  ul. Grunwaldzka 207  85-451 Bydgoszcz | 89 494,07 zł | 57,62 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 97,62 pkt |  |
| 6 | | ABC SZKOŁY  Sławomir Śliwiak  ul. Bogusława 17  80-209 Chwaszczyno | 91 315,20 zł | 56,47 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 96,47 pkt |  |
| 7 | | Moje Bambino Sp. z o.o.  ul. Graniczna 46  93-428 Łódź | 100 066,65 zł | 51,53 pkt | do 12.08.2022 r. | 0,00 pkt | 51,53 pkt |  |
| 8 | | Nowa Szkoła Sp. z o.o.  ul. POW 25  90-248 Łódź | 103 849,00 zł | 49,66 pkt | do 12.08.2022 r. | 0,00 pkt | 49,66 pkt |  |
|  |
|  |

* + - 1. **Dla części 3**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty (brutto) | Punktacja w kryterium cena | Termin realizacji zamówienia | Punktacja w kryterium termin realizacji zamówienia | Łączna punktacja |
| 1 | Bener Michał Benka  ul. Wileńska 59b/15  80-215 Gdańsk | 41 389,50 zł | 49,48 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 89, 84 pkt |
| 2 | Zaułek Dizajnu Marta Szlapa  ul. Gliwicka 218E  40-860 Katowice | 49 163,10 zł | 41,66 pkt | do 05.08.2022 r. | 20,00 pkt | 61,66 pkt |
| 3 | ATG Sp. z o.o. Sp.k.  ul. Objazdowa 1  85-882 Bydgoszcz | 54 800,19 zł | 37,37 pkt | do 29.07.2022 r. | 40,00 pkt | 77,37 pkt |
| 4 | Fabryki Pomocy Naukowych Sp. z o.o.  ul. Słowiańska 7  48-300 Nysa | 34 132,50 zł | **60,00 pkt** | do 29.07.2022 r. | **40,00 pkt** | **100,00 pkt** |
| 5 | ProMaks  Krzysztof Macheta  Łysa Góra 26  32-853 Łysa Góra | Oferta odrzucona | | | | |
| 6 | Nowa Szkoła Sp. z o.o.  ul. POW 25  90-248 Łódź | 37 271,00 zł | 54,95 pkt | do 12.08.2022 r. | 0,00 pkt | 54,95 pkt |

**II. Odrzuceniu oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia dla części 3 niżej wymienionej oferty:

1) Ofertę Nr 5, złożoną przez Wykonawcę:

**ProMaks Krzysztof Macheta**, Łysa Góra 26, 32-853 Łysa Góra

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – implementując wymóg ustawowy – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania pod rygorem nieważności w oryginale w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż złożona oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została złożona w formie elektronicznej (tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę zeskanowaną z własnym ręcznym podpisem w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych w formacie ZIP. Skompresowany folder zawierał pliki w formacie .pdf oraz plik .xml.

Dostępne aplikacje weryfikujące poprawność złożenia podpisu na pliku pn. Oferta\_ProMaks nie potwierdziły ważności złożonej oferty. Ww. plik nie został podpisany przez Wykonawcę.

Podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp. – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.).

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Danuta Ferenstain
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